

[REDACTED] (CVOM)

Van: [REDACTED] (PaG Den Haag)
Verzonden: dinsdag 19 juli 2016 7:59
Aan: Knigge, mr. G. (Hoge Raad)
CC: [REDACTED] (Hoge Raad)
Onderwerp: RE: onderzoek stavaza Beschikt en Gewogen
Bijlagen: Stavaza uitvoering conclusies en aanbevelingen.pdf; Bijlagen.pdf

Beste Geert,

Alvast voor in de trein!
(en voor het geval het fysieke exemplaar zijn bestemming niet heeft bereikt)

[REDACTED]

Van: Knigge, prof. mr. G. (Hoge Raad) [[mailto:\[REDACTED\]@HogeRaad.NL](mailto:[REDACTED]@HogeRaad.NL)]
Verzonden: maandag 18 juli 2016 20:20
Aan: [REDACTED] (PaG Den Haag)
CC: [REDACTED] (Hoge Raad)
Onderwerp: Re: onderzoek stavaza Beschikt en Gewogen

Beste [REDACTED]

[REDACTED] is dit weekend met vakantie gegaan. Woensdag ga ik naar Den Haag, dan zal ik zien of de brief inderdaad binnen is.

Met groet,

Geert

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 17 jul. 2016 om 22:14 heeft [REDACTED] (PaG Den Haag) <[\[REDACTED\]@om.nl](mailto:[REDACTED]@om.nl)> het volgende geschreven:

[REDACTED]

Bij mijn weten is de brief (met bijlagen) woensdag jl. verzonden.
Bel me morgen even als de brief nog niet binnen is.

groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] (Hoge Raad) [[mailto:\[REDACTED\]@HogeRaad.NL](mailto:[REDACTED]@HogeRaad.NL)]
Verzonden: vrijdag 15 juli 2016 16:20
Aan: [REDACTED] (PaG Den Haag)
CC: Knigge, mr. G. (Hoge Raad)
Onderwerp: onderzoek stavaza Beschikt en Gewogen

Goedemiddag [REDACTED]

Ik email naar aanleiding van het volgende. In ons eerdere telefoongesprek op 28 juni j.l. werd aangegeven dat het antwoord op de brief van de procureur-generaal met ongeveer een week zou zijn vertraagd.

Ik vroeg mij derhalve af hoe dat dit er thans voorstaat?

Hartelijke groet,

[Redacted]

Van: [Redacted] (Hoge Raad)

Verzonden: woensdag 29 juni 2016 08:44

Aan: [Redacted] (PaG 's-Gravenhage) <[Redacted]@om.nl>; Knigge, prof. mr. G. (Hoge Raad) <[Redacted]@HogeRaad.NL>

Onderwerp: bevestiging telefoongesprek 28-6-2016

Goedemorgen [Redacted] Geert,

Ik wil graag nog via deze weg het telefoongesprek dat ik gisterenmiddag met [Redacted] voerde bevestigen.

Zoals ik begreep zal het antwoord op de brief van de procureur-generaal van 28 april met een week zijn vertraagd.

Bovendien is afgesproken dat de (werk)documenten die zijn opgevraagd en waarop de antwoorden zijn gebaseerd pragmatisch zullen worden weergegeven in het aangeleverde antwoord, bijvoorbeeld in de vorm van een literatuurlijst waarnaar zal worden verwezen. Dit omdat het antwoord zo ik begreep anders erg omvangrijk zou worden en (deels) in herhaling zou vallen. Mochten wij alsnog vragen over die stukken hebben dan kunnen wij die opvragen. Cruciale documenten, zoals de mandaatbesluiten, zullen wel als bijlage worden aangeleverd, voor zover wij daar nog niet over beschikken.

Daarnaast begreep ik dat het antwoord nog gewoon aan huidige procureur-generaal kan worden gericht, ondanks het officiële afscheid a.s. donderdag.

Hopende hiermee jullie voldoende te hebben geïnformeerd,

Hartelijke groet,

[Redacted]

medewerker wetenschappelijk bureau

Email: [Redacted]@HogeRaad.NL | **Tel:** +3170 [Redacted] | **Mobiel:** | **Fax:** 070- [Redacted]

Bezoekadres: Korte Voorhout 8, 2511 EK, Den Haag

Postadres: Postbus 20303, 2500 EH, Den Haag